



10/2024

ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

СОДЕРЖАНИЕ

№ 10 (244)/2024

Ежемесячный научно-практический журнал

«Охрана труда и техника безопасности в сельском хозяйстве»

Зарегистрирован

Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС77-83150 от 26 апреля 2022 г.

ISSN 2074-8760

Учредитель:

Некоммерческое партнерство Издательский Дом «ПРОСВЕЩЕНИЕ», 117042, Москва, ул. Южнобутовская, д. 45

Главный редактор

Е. Н. Костомахина,

канд. биол. наук,

член Союза журналистов России

Председатель редакционной коллегии

И. В. Фурман

Редакционная коллегия:

А. М. Елин, д-р экон. наук

В. Н. Михайлов, канд. техн. наук

С. А. Бабанов, д-р мед. наук

Верстка и корректура: И. Позихайло

© ИД «Панорама»,

Издательство «Сельхозиздат»

www.panor.ru; www.selhozizdat.rf

Президент ИД «Панорама» —

Председатель Некоммерческого

фонда содействия развитию

национальной культуры и искусства

К. А. Москаленко

Генеральный директор ИД «Панорама»

Г. К. Москаленко

Адрес редакции: Москва, Бумажный проезд, д. 14, стр. 2

Для писем: 125040, Москва, а/я 1

Адрес электронной почты редакции:

selhozizdat@mail.ru

Журнал распространяется через подписку.

Оформить подписку с любого месяца

можно:

1. На нашем сайте panor.ru.

2. Через нашу редакцию по тел.

8 (495) 274-22-22 (многоканальный) или по заявке в произвольной форме на адрес:

podpiska@panor.ru.

3. По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс — П7170).

4. По «Каталогу периодических изданий.

Газеты и журналы» агентства «Урал-пресс» (индекс на полугодие — 82765).

Отпечатано в типографии

ООО «Типография «ПРОФПРИНТ»

117437, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 104

Установочный тираж 5300 экз.

Цена свободная

Подписано в печать 23.10.2024.

Приглашаем авторов к сотрудничеству.

Статьи, консультации и комментарии в журнале публикуются на безгонорарной основе.

ОБРАЗОВАНИЕ И КАДРЫ

А. С. Волчёнкова, Т. С. Кравченко

Оценка и проблемы повышения эффективности использования

трудовых ресурсов в сельском хозяйстве 3

В статье рассматривается проблема эффективности использования трудовых ресурсов в отрасли сельского хозяйства. В динамике анализируются показатели, характеризующие данную группу факторов, и причины их изменений. Авторами обосновываются направления воздействия на активизацию недоиспользованных резервов роста эффективности аграрного труда.

ЛЕЧЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА

М. Я. Ломакин, Е. С. Богомоллова

К вопросу о развитии лечебно-оздоровительного туризма 14

В данной статье рассматриваются основные понятия, теоретические аспекты, виды, факторы и принципы развития лечебно-оздоровительного туризма.

РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ВРЕМЯ ОТДЫХА

Н. А. Подовалов, М. В. Воронченко, А. А. Жуков, Д. Д. Рожков, А. Е. Мартюшева, А. И. Маркеев

Режим труда и отдыха в современных условиях 22

В статье рассматривается содержание понятий «режим труда» и «режим отдыха», история развития законодательства о режиме труда в России. Проводится анализ признаков правового характера режима труда и отдыха, определяются значения данных режимов.

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Л. В. Мисун, А. Л. Мисун

К вопросу снижения вибрационных нагрузок на организм оператора мобильной сельскохозяйственной техники 32

Проанализированы основная неисправность сиденья МСХТ с точки зрения его травмобезопасности, а также технические решения для улучшения условий труда оператора в кабине МСХТ.

СПЕЦИАЛИСТУ ПО ОХРАНЕ ТРУДА

А. Л. Кузнецов

Правила по охране труда для бойца скота 37

Инструкция разработана согласно Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих. Выпуск 49. Для бойца скота согласно ЕТКС-49 предусмотрен 2–6-й разряд.

ТРАНСПОРТ ЛЕСА

Г. В. Григорьев, И. Н. Дмитриева, К. С. Акишина, м.Куручкин, О. А. Куницкая

Организация безопасного проведения работ по береговой сплотке сортиментных пучков 50

Представлены материалы, касающиеся вопросов организации безопасного проведения береговой сплотки сортиментных пучков речных плотов для обеспечения целостности его элементов на пути следования от места сборки до точки прибытия плота.

ПРОФСТАНДАРТЫ

А. С. Богданов

Обзор проекта профессионального стандарта для преподавателей

по охране труда: проблемы реализации 56

Проведен анализ развития процесса обучения в области обучения по охране труда, в том числе с учетом его реорганизации с 1 марта 2022 г.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Вопрос — ответ 62

На вопрос отвечает эксперт службы правового консалтинга ГАРАНТ.

EDUCATION AND PERSONNEL

A. S. Volchenkova, T. S. Kravchenko

Assessment and problems of improving the efficiency of labor resources use in agriculture..... 3

The article deals with the problem of efficient use of labor resources in the agricultural sector. At the same time, the role of socio-economic groups in changing the level of productivity of agricultural labor is noted. In dynamics, the indicators that characterize this group of factors and the reasons for their changes are considered. The authors substantiate the directions of influence on the activation of underutilized reserves for increasing the efficiency of agricultural production.

TREATMENT AND PREVENTION

Lomakin M. Ya., Bogomolova E. S.

On the issue of development of medical and health tourism 14

This article discusses the basic concepts, theoretical aspects, types, factors and principles of the development of health tourism.

WORKING HOURS AND REST TIME

N. A. Podovalov, M. V. Voronchenko, A. A. Zhukov, D. D. Rozhkov, A. E. Martyusheva, A. I. Markeev

Work and rest regime in modern conditions 22

The article examines the integral content of the concepts of "work regime" and "rest regime", the history of the development of legislation on the work regime in Russia. The analysis of the signs of the legal nature of the work and rest regime is carried out, the values of these regimes are determined.

SAFETY PRECAUTIONS

Misun, A. L. Misun

On the issue of reducing vibration loads on the body of the operator of mobile agricultural machinery 37

The main malfunction of the MXT seat from the point of view of its injury safety as well as technical solutions to improve the working conditions of the operator in the cabin of the MXT are analyzed.

LABOR PROTECTION SPECIALIST

A. L. Kuznetsov

Rules on labor protection for the fighter of cattle 50

The instruction is developed according to the Unified tariff and qualification directory of jobs and professions of workers. Issue 49. According to ETCS-49, a cattle fighter has 2–6 categories.

PROFESSIONAL STANDARDS

A. S. Bogdanov

Review of the draft professional standard for teachers on occupational safety and health: problems of implementation 56

The article analyzes the development of the learning process in the field of occupational safety training, including taking into account its reorganization from March 1, 2022. The draft professional standard of the Ministry of Labor of the Russian Federation, which establishes requirements for specialists in the field of occupational safety training, is considered.

LEGAL ADVICE

Question and answer..... 62

The questions are answered by experts from the GARANT legal consulting service.

ОЦЕНКА И ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. С. Волчёнкова,

канд. экон. наук, доцент,

Т. С. Кравченко,

канд. экон. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н. В. Парахина»

В статье рассматривается проблема эффективности использования трудовых ресурсов в отрасли сельского хозяйства. При этом отмечается роль социально-экономических групп в изменении уровня производительности аграрного труда. В динамике анализируются показатели, характеризующие данную группу факторов, и причины их изменений. Авторами обосновываются направления воздействия на активизацию недоиспользованных резервов роста эффективности аграрного труда.

Ключевые слова: эффективность труда, производительность труда, социально-экономические факторы, государственная программа, оплата труда, задолженность по заработной плате, безработица, сельское население, развитие сельских территорий.

ASSESSMENT AND PROBLEMS OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF LABOR RESOURCES USE IN AGRICULTURE

A. S. Volchenkova, Ph. D., associate Professor

T. S. Kravchenko, Ph. D., associate Professor

Oryol state agrarian University n. a. N. V. Parakhin

The article deals with the problem of efficient use of labor resources in the agricultural sector. At the same time, the role of socio-economic groups in changing the level of productivity of agricultural labor is noted. In dynamics, the indicators that characterize this group of factors and the reasons for their changes are considered. The authors substantiate the directions of influence on the activation of underutilized reserves for increasing the efficiency of agricultural production.

Keyword: labor efficiency, labor productivity, socio-economic factors, state program, wages, wage arrears, unemployment, rural population, rural development.

Для стабильного функционирования хозяйствующих субъектов в отрасли «сельское хозяйство» нужно обеспечить их трудовыми ресурсами, которые имели бы необходимый уровень профессиональной квалификации. Они являются главным и на сегодняшний день пока еще полностью незаменимым ресурсом для сельскохозяйственного производства. Поэтому от эффективности использования трудовых ресурсов будут зависеть результаты деятельности всей организации, определяя их конкурентоспособность на агропродовольственном рынке.

В связи с этим возрастает роль научных исследований и практических мер, связанных с выявлением факторов роста эффективности использования трудовых ресурсов. На основе полученной информации будут приниматься управленческие решения на различных уровнях, планироваться дальнейшая стратегия развития отрасли и деятельности организаций, строиться прогнозные значения, а также определяться вектор развития аграрного сектора экономики.

Поэтому основной целью исследования является современная оценка состояния и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, а также выявление основных факторов, сдерживающих повышение эффективности их использования.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе исследования использован комплекс методов, позволяющих изучить выявленные в статье проблемы и достичь поставленной цели. Метод анализа и синтеза применялся для оценки состояния трудовых ресурсов в сельском хозяйстве и эффективности их использования. При изучении

социально-экономических факторов и их влияния на изменение производительности аграрного труда применялся вертикальный и горизонтальный методы анализа динамических рядов, а также метод цепных подстановок, которые позволили определить степень влияния изменения валовой добавленной стоимости и численности работников на результативное значение исследуемого показателя. Трендовый метод анализа применялся при оценке состояния сельского рынка труда и изучении изменения темпов роста производительности труда и его оплаты, что дало возможность определить наличие диспропорций.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена данными Федеральной службы государственной статистики, результатами Всероссийской сельскохозяйственной переписи и справочными материалами Министерства сельского хозяйства РФ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Одним из основных показателей оценки эффективности использования трудовых ресурсов является производительность труда. Как правило, на уровне отраслей для его исчисления используется расчет соотношения валовой добавленной стоимости к численности занятых в ней работников или количества отработанного времени (человеко-часов или человеко-дней).

С 2010 по 2018 г. в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в целом по России наблюдается рост производительности труда. По данным таблицы 1 можно проследить динамику этого показателя, рассчитанного как соотношение валовой добавленной

стоимости к численности работников отрасли, — уровень производительности труда увеличился за рассматриваемый период на 442,6 тыс. руб. на 1 работника. Используя метод цепных подстановок, установлено, что основным фактором стало увеличение валовой добавленной стоимости отрасли, что привело к росту производительности труда на 278 тыс. руб. на 1 работника. Таким образом, это обусловило 63 %-ный рост рассматриваемого показателя. Однако оставшиеся 37% приходится на сокращение численности работников, занятых в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (за счет этого производительность труда увеличилась на 164 тыс. руб. на 1 работника).

В этой связи немаловажную роль в повышении эффективности аграрного труда в настоящее время играет группа социально-экономических факторов, которые непосредствен-

но связаны и воздействуют на самого участника трудового процесса. Однако вся сложность состоит в том, что не все факторы данной группы поддаются прямому количественному измерению, а степень их влияния можно оценить лишь приблизительно (например, степень влияния в изменении государственной политики в области развития сельских территорий, охраны и оплаты труда; демографической ситуации, содержательности и условий труда и т.д.). Поэтому при проведении исследования будем исходить из имеющихся официальных статистических данных [4].

Высвобождение рабочей силы в результате роста производительности труда, кроме положительных сторон, хранит в себе серьезную опасность. В условиях отсутствия на селе альтернативных форм занятости данная ситуация может повлечь новую волну бедности и безработицы (рис. 1).

Таблица 1

Эффективность использования трудовых ресурсов в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства

Показатели	Годы						Отклонение (+, -)
	2010	2014	2015	2016	2017	2018	
Среднегодовая численность работников отрасли, тыс. чел.	6622,0	6247,0	5418,0	5374,0	5074,5	4976,5	-1645,5
Валовая добавленная стоимость отрасли в основных ценах, млрд руб.	1451,5	2665,9	3241,5	3380,3	3362,0	3293,3	1841,8
Производительность труда работников, тыс. руб. на 1 работника	219,2	426,7	598,3	629,0	662,5	661,8	442,6

* Рассчитано авторами по данным Росстата [16].

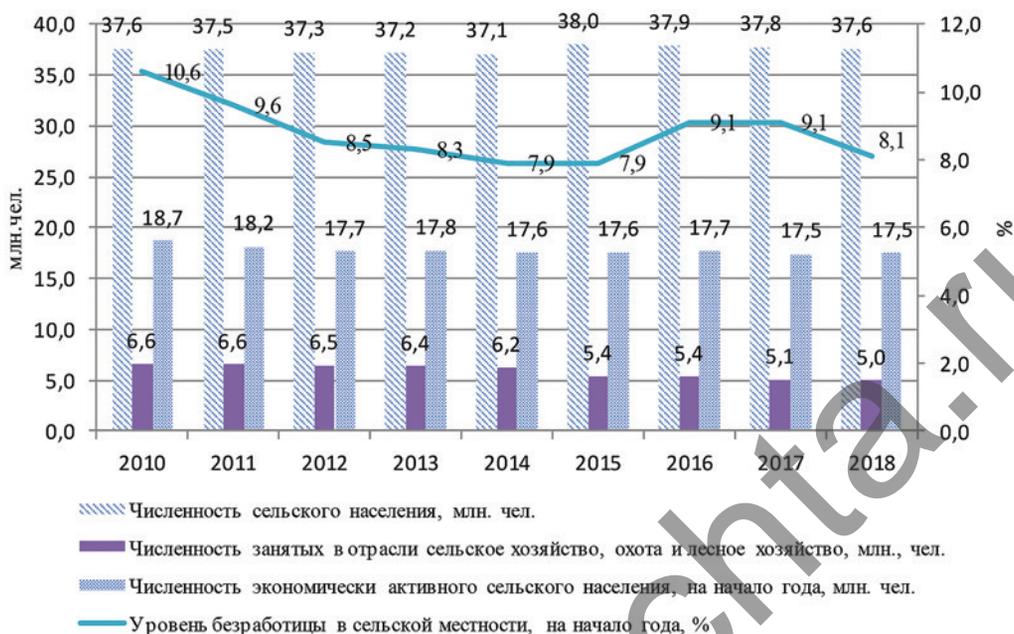


Рис. 1. Состояние рынка труда в сельской местности Российской Федерации (рассчитано авторами по данным Росстата) [16]

За 2010–2018 гг. наблюдается волнообразная тенденция изменения численности сельского населения в Российской Федерации. При этом происходит снижение численности экономически активного населения с 18,7 млн в 2010 г. до 17,5 млн человек в 2018 г. Снижение экономической активности населения сопровождается падением уровня занятости и ростом безработицы. Так, до 2015 г. в сельской местности на территории страны происходило постепенное и устойчивое снижение уровня безработицы — с 10,6 до 7,9 %. Однако, по предварительным данным обследования рабочей силы, в 2016 г. уровень безработицы на селе вырос до 9,1 %, что в 2 раза выше аналогичного показателя в городской местности. В 2018 г. происходит небольшое снижение данного показателя до 8,1 %.

Рост эффективности использования трудовых ресурсов напрямую зависит от квалификации труда ра-

ботников. Одна из основных причин кадрового обеспечения аграрной отрасли — это миграция высококвалифицированных работников в города вследствие слабой их закрепляемости на селе [2, 8].

Как отмечает академик А. Ф. Серков: «...такая ситуация во многом объясняется тяжелыми условиями труда, плохими социальными условиями жизни и низкой заработной платой работников... это негативно сказывается на мотивации работников сельского хозяйства, делает сельскохозяйственный труд непрестижным, препятствует приходу новых кадров и росту эффективности их использования» [11, с. 31]. Особое место в комплексе задач, связанных с кадровым обеспечением аграрного комплекса, занимает проблема трудоустройства и закрепления на селе молодых кадров [3]. Без соответствующего состава трудовых ресурсов, являющегося фактором повышения конкурентоспособности

организаций АПК, невозможно реализовать инновации в производстве и управлении [7].

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи [10]

(табл. 2), в структуре трудовых ресурсов, занятых в отрасли сельского хозяйства, преобладают работники в возрасте от 30 лет (из них на долю мужчин приходится 47,9 % от общей

Таблица 2

Состав и структура трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций по уровню образования и возрасту (по состоянию на 01.07.2016)

Показатели	Численность работников, тыс. чел.	Структура работников, %
Общая численность постоянных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве:	1060,3	100,00
в том числе:		
мужчины	659,4	62,19
в том числе в возрасте, лет:		
до 15	0,1	0,01
15–17	0,6	0,06
18–29	99,4	9,37
30–59	508,1	47,92
60 и более	51,2	4,83
женщины	400,9	37,81
в том числе в возрасте, лет:		
до 15	0,1	0,01
15–17	0,2	0,02
18–29	53,6	5,06
30–54	292,6	27,60
55 и более	54,4	5,13
Распределение численности постоянных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, по уровню образования:		
высшее профессиональное (высшее)	131,3	12,38
среднее профессиональное (среднее специальное)	225,0	21,22
начальное профессиональное (профессионально-техническое)	242,2	22,84
среднее (полное) общее или основное общее (неполное среднее)	404,7	38,17
начальное общее или не имеют начального общего образования	57,0	5,38

численности занятых работников, на долю женщин — 27,6 %). При этом доля молодых специалистов в возрасте до 30 лет, которые после окончания высших и средних образовательных учреждений могут трудоустроиться в сельском хозяйстве, составляет среди мужчин 9,37 %, среди женщин 5,06 %.

По уровню образования среди занятых в сельскохозяйственном производстве преобладают работники, имеющие среднее общее или основное общее образование (табл. 2). Их доля составляет 38,17 %. Практически одинаковый удельный вес занимают работники с начальным и средним профессиональным образованием (22,84 и 21,22 % соответственно). С высшим профессиональным образованием — всего 131,3 тыс. человек, что составляет всего лишь 12,38 % от общей численности.

Технологические изменения, происходящие в сельском хозяйстве, неизменно повышают спрос на труд работников более высокой квалификации. В результате возникает нехватка рабочей силы для выполнения высокотехнологичных работ, что значительно сдерживает не только рост производительности труда, но и дальнейшее развитие сельского хозяйства в нашей стране.

Привлечению и закреплению молодых высококвалифицированных специалистов будет способствовать высокая оплата их трудовой деятельности. Однако сложившийся ее уровень в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства не может в полной мере отвечать требованиям формирования высокой мотивации таких работников (табл. 3).

Так, несмотря на то что среднемесячная заработная плата в отрасли

Таблица 3

Соотношение среднемесячной заработной платы работников в отраслях экономики Российской Федерации

Годы	Среднемесячная заработная плата, руб.		Соотношение среднемесячной заработной платы работников отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства к среднему уровню по экономике, %
	в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства	в среднем по экономике	
2010	10 668	20 952	50,9
2011	12 464	23 369	53,3
2012	14 129	26 629	53,1
2013	15 724	29 792	52,8
2014	17 721	32 495	54,5
2015	19 729	34 030	58,0
2016	21 775	36 709	59,3
2017	25 671	39 167	65,5
2018	28 185	43 445	64,9

* Рассчитано авторами по данным Росстата [16].

сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства РФ в 2018 г. по сравнению с 2010 г. выросла на 17 507 руб., или в 2,6 раза, она составляла всего лишь 64,9 % от общероссийского уровня. При этом в целом по экономике РФ заработная плата увеличивалась более низкими темпами, и за 2010–2018 гг. ее рост составил 22 493 руб., или в 2 раза. Кроме того, размер среднемесячной заработной платы работников остается одним из самых низких среди отраслей народного хозяйства.

Оплата труда, кроме стимулирующей функции, является главной составляющей экономического блока мотивации труда, а следовательно, и роста его эффективности. Кроме того, оплата — это важный и весомый элемент себестоимости производимой продукции. В такой своей функции она влияет на результативность и прибыльность сельскохозяйственного производства. В то же время для этого необходимо, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его оплаты [1].

Проведенный анализ показателей производительности и оплаты труда работников отрасли (рис. 2) показал, что необходимые экономические пропорции роста соблюдались только лишь в 2011, 2014 и в 2015 гг. В остальные года наблюдалось превышение темпов роста оплаты труда над темпами роста его производительности, а связано это с воздействием неблагоприятных факторов.

По данным национального доклада Министерства сельского хозяйства РФ, в 2012 г. засухой были охвачены 20 регионов страны, в которых площадь гибели посевов сельскохозяйственных культур составила 5,5 млн га, а пострадавшими признаны 9347 хозяйств. Это негативно сказалось на их финансовом состоянии. В результате в 2012 г. индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составил 93,5 % к уровню предыдущего года, в том числе продукции растениеводства — 88 % [12].

Таким образом, можно сказать, что темпы роста оплаты труда поддаются как внутриорганизационному регу-

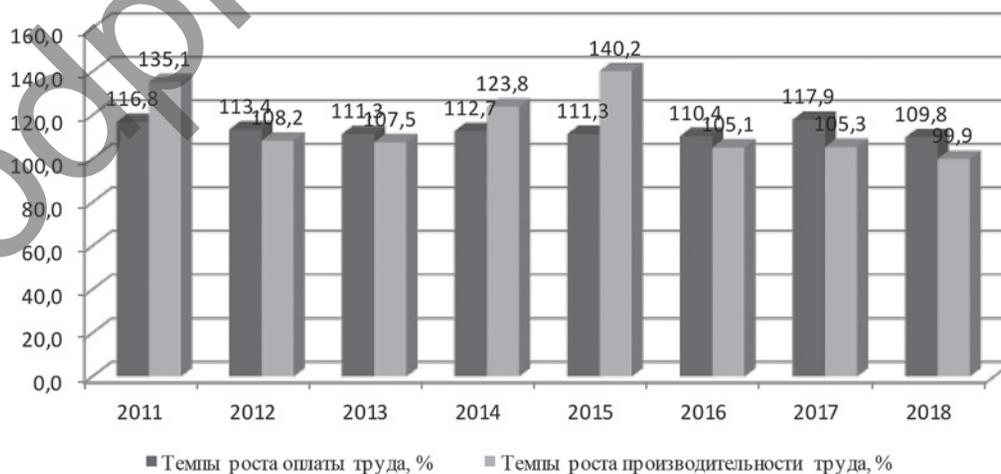


Рис. 2. Соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты работников отрасли «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» в % к предыдущему году (рассчитано авторами по данным Росстата) [16]



Рис. 3. Данные о просроченной задолженности по заработной плате работников и доли убыточных организаций в отрасли «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство», млн руб. (рассчитано авторами по данным Росстата) [16]

лированию, так и воздействию со стороны внешней среды (государства, ситуации на рынке труда и т. п.), а на темпы роста эффективности аграрного труда можно влиять только косвенно, поскольку они подвержены влиянию большого количества внешних факторов.

Ситуация, при которой сложно реализовать на практике эффективную систему стимулирования труда работников, осложняется наличием просроченной задолженности по заработной плате (рис. 3). На начало 2018 г. общая задолженность перед работниками отрасли сельского хозяйства составила 133 млн руб. Максимальный размер задолженности по заработной плате приходился на 2013 г. и составлял 255 млн руб. За 2010–2018 гг. общий размер задолженности перед работниками уменьшился на 38,4 %, прослеживается тенденция к снижению данного показателя.

Как правило, именно отсутствие у сельскохозяйственных организаций финансовых ресурсов влечет множество проблем, связанных как с

невозможностью проведения технико-технологической модернизации собственного производства и развитием социальной инфраструктуры, так и с возникновением задолженности по заработной плате перед работниками. Рост убыточных организаций усугубляет данную ситуацию. По данным Росстата (рис. 3), удельный вес убыточных организаций в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2015 г. по сравнению с 2010 г. уменьшился на 5,6 п. п. и составил 24,1 %. Как считают практики, в основном это стало следствием несовершенства сложившегося экономического механизма функционирования сельскохозяйственного производства, и в первую очередь наличия ценового диспаритета в межотраслевом обмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики.

Улучшить условия функционирования сельского хозяйства в регионах возможно за счет совершенствования направлений государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и развития

инженерной и социальной инфраструктуры села, улучшения кадрового и информационного обеспечения отрасли [5].

Одной лишь заработной платой привлечь и закрепить высококвалифицированные кадры на селе достаточно сложно. В связи с этим значительную роль в данном процессе будет играть улучшение качества жизни, что в первую очередь предполагает приближение жилищных условий и социально-бытового обслуживания в сельской местности к городским. Однако наиболее важным является тот факт, что бытовые условия и социальная инфраструктура села в максимальной степени должны отвечать внутренним потребностям человека, проживающего на данной территории.

Реализуемые меры государственной поддержки, способствующие развитию сельских территорий, существенно улучшили ситуацию. Так, жилищный фонд за последние тринадцать лет вырос на 20 %, а в 2015 г. было введено более 16,5 млн кв. м жилой площади в сельской местности. Несмотря на тот факт, что общая жилая площадь, приходящаяся на одного жителя села, больше на 1,8 м, чем на одного горожанина, благоустроенность сельского жилищного фонда намного отстает от городского. В 2015 г. количество негазифицированных сельских населенных пунктов в стране составляло 95 429 единиц, а это более 40 % от общей их численности. Обеспеченность питьевой водой не превышала 60 % сельских поселений, и всего лишь 5 % имели центральное водоотведение [13].

В сельской местности сохраняется проблема с обеспеченностью населения не только рабочими местами, но и доступностью к дошкольным,

общеобразовательным, досуговым и медицинским учреждениям. Так, количество школ уменьшилось более чем на 12 тыс. с 2008 г. И только в 2015 г. по сравнению с 2013 г. их количество увеличилось на 2,5 тыс. единиц [14].

За годы реализации государственных программ удалось улучшить ситуацию в сфере здравоохранения. Так, наряду с сокращением числа медицинских учреждений получили развитие дистанционные формы медицинской помощи, внедрение мобильных форм работы медицинских бригад, а также создание офисов на селе врачей общей практики.

Несмотря на положительные изменения, качество жизни сельского населения остается довольно низким по сравнению с городским, что делает постоянное местожительство на селе малопривлекательным.

ВЫВОДЫ:

1. Проведенный анализ динамики производительности труда в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства показал, что наблюдается ее устойчивый рост. При этом был выявлен тот факт, что наряду с ростом произведенного валового внутреннего продукта происходит сокращение численности занятых работников. Данная ситуация может негативно отразиться на состоянии рынка труда в сельской местности за счет увеличения числа безработных. Однако реализация правительством мер по развитию малых форм хозяйствования и альтернативных форм занятости позволяет сдерживать резкое увеличение безработицы на селе.

2. Состав трудовых ресурсов, используемых в сельском хозяйстве, характеризуется в первую очередь преобладанием работников в сред-

ней возрастной категории (от 30 лет). При этом значительная доля (38,2 %) приходится на персонал низкой квалификации, имеющий среднее (полное), общее или основное общее (неполное среднее) образование. Это приводит к сдерживанию дальнейшего технологического развития отрасли.

2. Сельский рынок труда характеризуется потерей экономически активного населения, в том числе и высококвалифицированных кадров для отрасли сельского хозяйства. В результате происходит рост уровня безработицы на селе. В связи с этим актуальным является изучение группы социально-экономических факторов, определяющих в первую очередь уровень мотивированности работников. Это позволит улучшить кадровую обеспеченность отрасли.

3. В России уровень оплаты работников отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, несмотря на его неуклонный рост, остается довольно низким по сравнению со средним значением аналогичного показателя по экономике России. Кроме этого, негативно сказывается на уровне производительности труда задолженность по заработной плате перед работниками, которая непосредственно связана с неустойчивым финансовым, а порой и убыточным состоянием организаций АПК.

4. Большую роль в группе социально-экономических факторов роста производительности труда играет социально-бытовое обслуживание. За анализируемый период благодаря реализации государственных программ по развитию сельских территорий происходит улучшение обеспеченности граждан жильем, инженерно-коммунальной и транспортной инфраструктурой. Однако все еще

сохраняется и наиболее остро стоит проблема транспортного сообщения, доступности к школьным и дошкольным, медицинским учреждениям. Все это приводит к тому, что уровень жизни на селе остается более низким, чем в городе, вызывая миграцию сельского населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алиев И. М., Горелов Н. А., Ильина Л. О.* Экономика труда: учебник. — М.: Юрайт, 2011. — 671 с.
2. *Белокопытов А.* Совершенствование закрепляемости молодых кадров в аграрном секторе региона // Экономика труда. — 2015. — № 2 (4). — С. 255–266.
3. *Богачев А. И.* Кадровое обеспечение аграрного сектора: состояние, проблемы и перспективы развития // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2009. — № 48. — С. 82–89.
4. *Волчёнкова А. С., Кравченко Т. С.* Социально-экономические показатели роста эффективности аграрного труда в условиях достижения уровня целевого индикатора развития АПК // Аграрная Россия. — 2018. — № 1. — С. 26–33.
5. *Гончарова Н. В., Кравченко Т. С.* Социально-экономические факторы формирования и развития кадрового потенциала АПК Орловского региона // Концепт. — 2015. — Т. 13. — С. 4501–4505.
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. — URL: www.mcx.ru/ (дата обращения: 12.01.2018)
7. *Грудкина Т. И., Трещева У. А.* Эффективный кадровый менеджмент

как фактор повышения конкурентоспособности производителей молока: региональный опыт // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 3. — С. 284.

8. *Медведев А. В.* Новые меры укрепления молодежи на селе: молодежный капитал, консультационные пункты, оценочные показатели // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. — 2016. — № 3 (28).

9. *Раевская А. В., Каширина Н. А., Дьяченко О. В.* Демографические проблемы формирования рынка труда Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. — 2016. — № 2 (54). — С. 82–89.

10. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года / Федеральная служба гос. статистики. — М.: Статистика России, 2017.

11. *Серков А. Ф., Чекалин В. С.* Производительность труда и конкурентоспособность продукции сельского хозяйства (на примере РФ и США) // Производительность и мотивация труда — важнейшие факторы экономического развития сельского хозяйства. Рос. акад. с.-х. наук. — М., 2008. — С. 30–33.

12. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2012 г.

Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства. — М., 2013 [Электронный ресурс]. — URL: www.mcsx.ru. (дата обращения: 19.01.2018).

13. Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — URL: www.government.ru (сайт) (дата обращения: 10.01.2018).

14. Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий РФ [Электронный ресурс]. — URL: www.gks.ru (сайт) (дата обращения: 10.01.2018).

15. *Ушачев И. Г.* Производительность и мотивация труда в сельском хозяйстве // Производительность и мотивация труда — важнейшие факторы экономического развития сельского хозяйства: мат. Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 13–14 ноября 2007 г.) — М.: Росинформагротех, 2008. — С. 6–11.

16. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 25.12.2017).

ЖУРНАЛ «ГЛАВНЫЙ АГРОНОМ»

ЧТОБЫ ПОЛЕ БЫЛО
УРОЖАЙНЫМ



Редакционная подписка на 20%
дешевле, чем подписка на почте.

Ценность журнала «Главный агроном» заключается в комплексном подходе к подбору публикаций. В одном номере журнала читатель может найти новые материалы по земледелию, технологиям и особенностям возделывания всего многообразия полевых культур — зерновых, зернобобовых, картофеля, кормовых, масличных и технических растений, а также овощных и плодовых культур.

Публикуемый в журнале материал отличается новизной, актуальностью и производственной направленностью. Во многих статьях раскрываются неис-

пользованные резервы производства и секреты новых технологий, а также перспективы агрономии. Большой интерес у читателей всегда вызывают разработки, связанные с энергосберегающим земледелием, внедрением новых ресурсосберегающих технологий возделывания с.-х. культур, в том числе так называемых технологий точного земледелия. Особое внимание в журнале уделяется новым способам и методам защиты от вредителей и болезней, технологиям хранения и переработки сельхозпродукции, использованию достижений биотехнологии и информационных технологий непосредственно в фермерском хозяйстве и др.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ! Получить счет для оплаты подписки через редакцию можно, прислав заявку в произвольной форме на адрес: podpiska@panor.ru.
Подробнее о подписке — на сайте www.panor.ru, тел. 8 (495) 274-22-22 (многоканальный)

УДК 338.482.224

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА

М. Я. Ломакин, Е. С. Богомолова

Высшая школа управления РУДН, г. Москва

E-mail: maximlomakin08@gmail.com, bogomolova-es@rudn.ru

В данной статье рассматриваются теоретические аспекты, понятия, виды, факторы и принципы развития лечебно-оздоровительного туризма, приведены разные категории видов туризма. Уделено внимание наличию комплекса проблем, характерных для той или иной страны или региона.

Ключевые слова: лечебно-оздоровительный туризм, медицинский туризм, виды развития лечебно-оздоровительного туризма, курортный туризм, здоровье туриста, разнообразность туристской деятельности.

THEORETICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE HEALTH TOURISM

M. Ya. Lomakin, E. S. Bogomolov

RUDN University Higher School of Management, Moscow

E-mail: maximlomakin08@gmail.com, bogomolova-es@rudn.ru

This article discusses the theoretical aspects of the development of medical and health tourism. The basic concepts and principles of the development of medical and health tourism are shown. The article discusses the types and factors of development of medical and health tourism, and presents various categories of types of tourism. Attention is paid to the presence of a set of problems characteristic of a particular country or region.

Keywords: medical and health tourism, medical tourism, types of development of health tourism, resort tourism, tourist health, type of tourism activity.

Туристский бизнес в России, как и во всем мире, несмотря на сменяющиеся один за другим кризисы, остается активно развивающейся и перспективной отраслью.

С каждым годом направления туризма, связанные с оздоровлением организма человека, пользуются все большей популярностью и приобретают новые направления. Ни для кого не

секрет, что ухудшение экологической обстановки, проживание в мегаполисах, возросшие стрессовые нагрузки негативно влияют на общее состояние жителей страны.

За последнее время количество поездок с лечебно-реакционными целями значительно увеличилось не только в России, но и во всем мире. Лечебно-оздоровительный туризм

приобретает новые масштабы. Можно смело назвать данный вид туризма самым важным по значимости, поскольку в его основе лежит забота о здоровье человека как главной ценности жизни.

Изменение геополитических условий и сокращение доли внешнего туризма привели к повышению спроса внутри страны и, в частности, в Московской области.

Анализ вопросов, связанных с лечебно-оздоровительным туризмом, требует прежде всего проведения более детального определения и четкого разграничения таких понятий, как «отдых», «рекреация», «туризм» и «оздоровление», которые часто рассматриваются вместе или в близком контексте. Необходимо понимание, подразумевают ли эти термины схожие значения либо считается, что одни из них — более общие, а другие представляют собой часть этого общего в рамках определенной иерархии понятий, или же у них совершенно различное содержание.

Отдых и рекреация представляют собой два важных аспекта человеческой деятельности, связанных с восстановлением физического и психологического благополучия. Отдых обычно определяется как период времени, когда человек восстанавливает силы, расслабляется, часто вне рабочих часов, фактически это «любая человеческая деятельность (или бездеятельность), не направленная на удовлетворение насущных потребностей»¹. В данном подходе отдых отделяется от рекреации, которая, соответственно, выступает в качестве

более узкого по сравнению с отдыхом понятия, а именно «явлений и отношений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей на специализированных территориях, которые находятся вне места их постоянного проживания»². Другими словами, в данном подходе подчеркивается территориальный компонент рекреации как способа организации отдыха.

Однако в научной литературе присутствует и подход, который расширяет понятие рекреации и фактически делает ее синонимом отдыха: «рекреация — это любая деятельность или бездеятельность, направленная на восстановление сил человека, которая может осуществляться как на территории его постоянного проживания, так и за ее пределами»³.

Лечебно-оздоровительный туризм представляет собой отдельную категорию туризма, включающую в себя различные рекреационные активности вне места постоянного пребывания с целью улучшения здоровья туриста.

Предлагаем рассмотреть развитие теоретико-методологических подходов к определению данной категории и ее функциональной роли (рис. 1).

Согласно приведенным данным, появление лечебно-оздоровительного туризма тесно связано с развитием туристской индустрии и соответствующих объектов инфраструктуры. Поэтому не случайно, что среди множества видов туризма, оказывающих

¹ Игнатъева И. Ф. Организация туристской деятельности: учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2024. — 392 с.

² Мотышина М. С. Менеджмент туризма / М. С. Мотышина, А. С. Большаков, В. И. Михайлов; под ред. М. С. Мотышиной. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2024. — 282 с.

³ Стахова Л. В. Основы туризма: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2024. — 327 с.

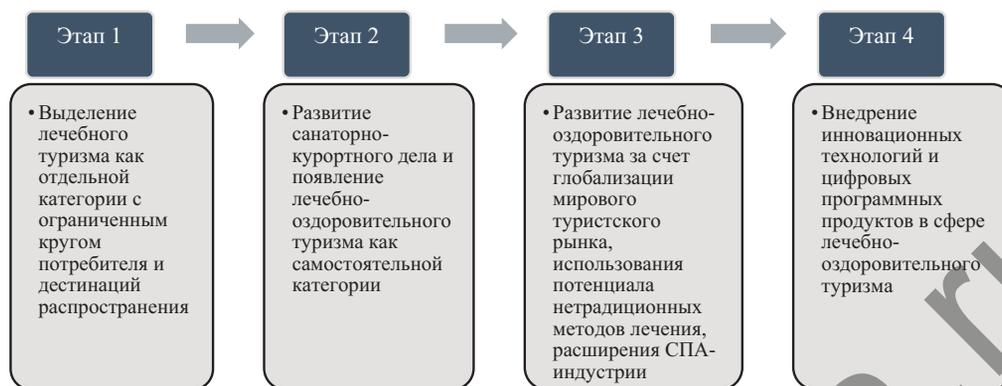


Рис. 1. Эволюция развития лечебно-оздоровительного туризма

Источник: составлено автором.

прямое или косвенное воздействие на здоровье человека, особое внимание уделяется развитию данного вида туризма.

С появлением новых социально-экономических отношений и изменением психологических аспектов поведения людей в обществе происходит изменение «лечебного» туризма, который ранее был связан в основном со снижением риска рецидива или обострения уже приобретенных заболеваний для ограниченной группы клиентов с определенным уровнем дохода, на «лечебно-оздоровительный» туризм, направленный на профилактику заболеваний и поддержание хорошего уровня жизни у людей с уже существующими хроническими заболеваниями, при этом становится более доступным для широкого круга граждан.

Лечебно-оздоровительный туризм представляет собой разновидность туристской деятельности, в рамках которой основной целью поездки для туристов является получение комплекса медицинских, диагностических, реабилитационных и оздоровительных услуг вне места их обычного пребывания, с использованием собственных или корпоративных средств. Этот вид туризма направлен на предотвраще-

ние заболеваний, оздоровление, реабилитацию, лечение различных патологий и специальных медицинских вмешательств. Отметим, что важным аспектом здесь является мотив, с которым совершается поездка и который предполагает добровольность, свободу и осознанность ее выбора, включая место получения лечебного тура, расположение курорта или медицинского учреждения, форму оплаты, содержание, сроки и продолжительность курортных программ, а также осуществление поездки в период отпусков.

В настоящее время отсутствует общепринятая классификация лечебно-оздоровительного туризма, поэтому, опираясь на современные подходы, выделим его основные виды.

В зарубежных исследованиях лечебно-оздоровительного туризма можно встретить такие понятия, как «health tourism», «medical tourism», «wellness tourism». В вольном переводе все эти понятия могут означать оздоровительный туризм, однако каждый из них имеет свою специфику. Так, health tourism (дословно «здоровый туризм») — это более широкое понятие, фактически оздоровительный туризм (medical tourism) — ориентирован на получение терапев-

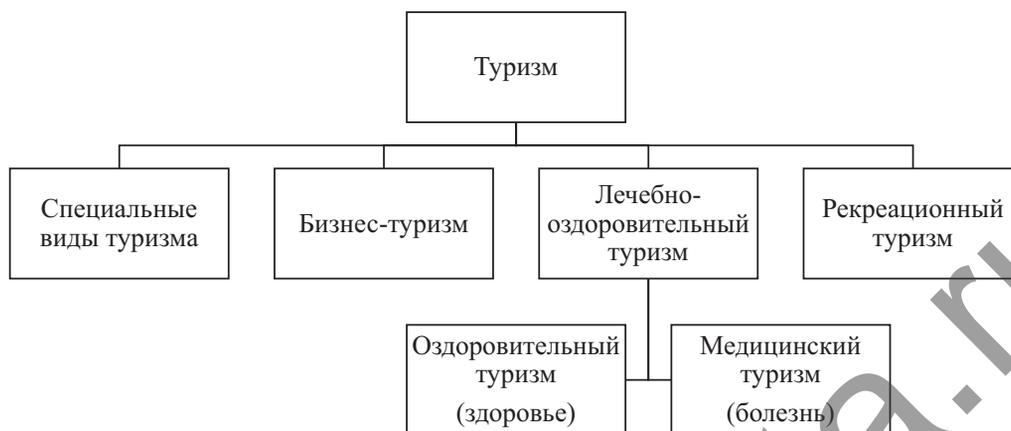


Рис. 2. Лечебно-оздоровительный туризм и его категории среди других видов туризма
Источник: составлено автором.

тического, стоматологического и хирургического лечения, а wellness tourism включает в себя посещение спа-центров, йога-ретритов, медитационных центров и других мест, где можно заниматься физическими упражнениями, получать массажи, питаться здоровой пищей и участвовать в программе по восстановлению здоровья и релаксации.

Несмотря на различия в определениях медицинского, веллнес- и лечебно-оздоровительного туризма, большинство экспертов согласны, что медицинский и веллнес-туризм являются разновидностями туризма здоровья. Веллнес-туризм ориентирован на здоровых людей, которые стремятся поддерживать и укреплять свое здоровье, в то время как медицинский туризм ассоциируется с путешествиями людей, нуждающихся в лечении определенных заболеваний.

Опираясь на проведенный анализ, определим место лечебно-оздоровительного туризма среди других видов туризма и выделим его категории (рис. 2). С повышением влияния глобальных процессов и доступности

информации, включая развитие интернета, лечебно-оздоровительный туризм приобретает новые формы, основанные на традиционных методах укрепления здоровья, предлагаемых в различных регионах мира.

Туристы из развитых стран мира стали предпочитать туристские направления и маршруты, которые помимо культурно-познавательных и развлекательных также предоставляли возможность ознакомиться с оздоровительными и лечебными процедурами в различных странах. Особенно ярко это проявилось в середине 1990-х и 2000-х гг.⁴. В последующем десятилетии в связи с ростом интереса к здоровому образу жизни и развитием практики лечебно-оздоровительного туризма в США и Западной Европе начинает формироваться так называемая экономика оздоровления (wellness economy). Эта концепция объединила различные отрасли и привела к тому, что оздоровительные процедуры, ранее доступные только во время длительных поездок, стали доступны в повседневной жизни, однако это не повлияло на динамику

⁴ Dimanche F. Health and Wellness Tourism // Tourism in Russia: A Management Handbook (pp. 231–287). Chapter 7 [Электронный ресурс]. — URL: https://www.researchgate.net/publication/302140629_Health_and_Wellness_Tourism.

лечебно-оздоровительного туризма на мировом рынке.

Деление лечебно-оздоровительных процедур в зависимости от их методов осуществления является важным классификационным критерием лечебно-оздоровительного туризма, что позволяет выделить определенные подгруппы:

- лечебная составляющая лечебно-оздоровительного туризма, цель которой состоит в поддержании нормального функционирования организма в условиях наличия и прогрессирования хронических заболеваний;
- профилактическая составляющая лечебно-оздоровительного туризма. Цель — предотвращение возможных заболеваний и снижение риска утраты трудоспособности из-за развития профессиональных заболеваний;
- реабилитационная составляющая лечебно-оздоровительного туризма, направленная на восстановление первоначального физического состояния человека после операций, инфекционных заболеваний или полученных травм. Включает в себя элементы физических упражнений и лечебной физкультуры;
- восстановительная составляющая лечебно-оздоровительного туризма. Цель — улучшение психического здоровья и психосоматического равновесия путем использования как медикаментозного лечения, так и методов эмоционального расслабления;
- спортивно-оздоровительная составляющая лечебно-оздоровительного туризма, состоящая в укреплении организма с помощью определенных

сбалансированных физических нагрузок;

- эстетическая составляющая лечебно-оздоровительного туризма, направленная на улучшение внешнего вида человека без использования хирургических методов⁵.

Один из наиболее часто упоминаемых критериев классификации в области управления и экономики туризма и рекреации, который широко используется в научной литературе и нормативно-правовых актах, регулирующих данную отрасль, — направленность туристских потоков. Этот критерий подразумевает разделение на въездной, выездной и внутренний туризм. Соответственно, лечебно-оздоровительный туризм охватывает все три упомянутых вида классификационного критерия.

Успешное развитие въездного лечебно-оздоровительного туризма возможно только при строгом соблюдении ряда условий и требований. Эти условия включают высокое качество предоставляемых услуг на протяжении длительного времени, разумное соотношение цены и общих издержек предпринимательской деятельности для большинства участников национального рынка туризма. Это способствует формированию положительного имиджа дестинации и увеличению туристского потока.

Следовательно, основными факторами развития лечебно-оздоровительного туризма выступают качество медицинских услуг, наличие уникальных природных ресурсов, разнообразие и качество рекреационных возможностей, развитая инфраструктура, доступность и удобство транспортных

⁵ Панова В. С. Сущность лечебно-оздоровительного туризма как рекреационного туризма // Вестник науки. — 2023. — № 10 (67) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma-kak-rekreatsionnogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).

сообщений, а также культурные и исторические достопримечательности.

Значительное число туристов, которые выезжают за рубеж с целью получения лечебно-оздоровительных услуг, прежде всего свидетельствует о наличии комплекса проблем, характерных для той или иной страны или региона. К таким можно отнести:

1. Недостаточный уровень и качество предоставляемых услуг в учреждениях здравоохранения и отдыха, предлагающих лечебные и оздоровительные процедуры.

2. Сложность доступа к лечебно-оздоровительным услугам, вызванная, например, высоким уровнем цен, трудностями с транспортом и неудобным расположением объектов, что мешает получению этих услуг в собственной стране или регионе.

3. Нехватка ресурсов в процессе разработки и предоставления лечебно-оздоровительных услуг, включая устаревшую материальную базу и недостаточную квалификацию персонала.

4. Психологические факторы потребительского поведения, оказывающие негативное влияние на развитие национального рынка лечебно-оздоровительного туризма. Это связано с преимущественно негативными отзывами о местных учреждениях здравоохранения и отдыха, которые могут быть основаны как на объективных данных (официальная статистика, личный опыт потребителя и т. д.), так и на субъективных факторах (информация в СМИ и интернете, результаты нечестной конкуренции, общественные предубеждения и т. д.). Все это может оказать значительное влияние на поведение потребителя.

Тем самым имидж места назначения в контексте развития рынка ле-

чебно-оздоровительных услуг оказывает определенное влияние на объем и характер как выездного, так и въездного туристского потока.

Все перечисленные факторы также влияют на развитие внутреннего туризма в этой сфере деятельности. Одной из основных причин возникновения внутреннего туризма, как показывает отечественная и зарубежная практика, является неравенство в обеспеченности ресурсной базой, соотношение качества и цены, а также эффективность и результативность управленческих решений. В итоге описанные диспропорции приводят к увеличению внутреннего туристского потока, что особенно характерно для медицинского туризма и в меньшей степени — для рынка лечебно-оздоровительных услуг. В последнем случае значимым мотивирующим фактором может быть желание потребителя посетить определенные дестинации страны или региона, обладающие значительным туристско-рекреационным потенциалом.

Кроме основных туристских потоков (внутреннего, выездного и въездного), а также субтипов — медицинского и оздоровительного, в структуре лечебно-оздоровительного туризма необходимо выделить еще два его основных направления: курортный и клинический. Соответственно, опираясь на это, можно составить общую структуру лечебно-оздоровительного туризма (рис. 3).

Лечебно-оздоровительный курортный туризм предполагает поездки на курорт с целью получения лечебно-реабилитационных или оздоровительных услуг на базе санаторно-курортных организаций или у частнопрактикующих специалистов. Он подразделяется на внутренний (использование гражданами России

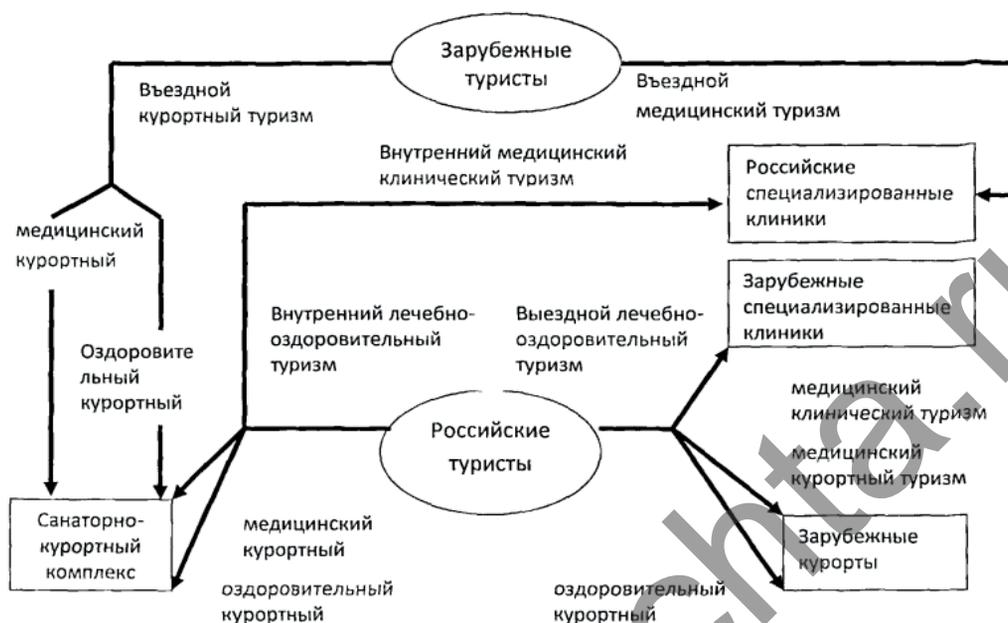


Рис. 3. Структура лечебно-оздоровительного туризма

Источник: Лечебно-оздоровительный туризм: учебное пособие / В. В. Лиханова, С. А. Батоева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Забайкальский государственный университет. — Чита: ЗабГУ, 2022. — 150 с.

отечественных курортов), выездной (выезд российских туристов на зарубежные курорты с целью лечения и оздоровления) и въездной (приезд в российские санатории зарубежных туристов).

Таким образом, предложенная примерная классификация лечебно-оздоровительного туризма включает его основные направления, потоки и субтипы. Лечебно-оздоровительный туризм является более общим «зонтичным» понятием по отношению к терминам «медицинский туризм» и «оздоровительный туризм» и включает их в себя как субтипы. Следует также выделять два его направления — курортный и клинический и потоки: выездной, въездной и внутренний. Также необходимо различать понятия «лечебно-оздоровительный туризм» и «санаторно-курортная помощь», при этом основными критериями отличия являются потребительская свобода

выбора и источник финансирования. Развитие лечебно-оздоровительного туризма в значительной степени определяется социальными, национальными и культурными традициями и особенностями, которые, как правило, имеют глубокие географические и исторические корни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аллаярова К., Алимжанов Р. Особенности развития лечебно-оздоровительного туризма // САИ. — 2022. — № С8 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).
2. Ананченкова П. И., Камынина Н. Н. Некоторые аспекты развития медицинского и лечебно-оздоровительного туризма // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории меди-

цины. — 2020. — № 4 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspektu-razvitiya-meditsinskogo-i-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).

3. *Бахтин В. А.* Этнокультурный потенциал медицинского туризма как вида лечебно-оздоровительных практик в условиях глокализации: дис. ... канд. соц. наук. — Белгород, 2023. — 221 с.

4. *Квита Г. Н., Аршинова А. Н., Зотова Е. Г.* Специфика и факторы развития лечебно-оздоровительного туризма // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.* — 2021. — № 7 (57) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-i-factory-razvitiya-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).

5. *Климин В. Г.* Экосистема медицинского туризма: контекст и управленческие практики: монография / В. Г. Климин, Ю. А. Мальцева, К. А. Данилова и др.; Общественная палата Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина». — М.; Екатеринбург: Комментарий, 2023. — 124 с.

6. *Панова В. С.* Сущность лечебно-оздоровительного туризма как рекреационного туризма // *Вестник науки.* — 2023. — № 10 (67) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma-kak-rekreacionnogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).

7. *Положихина М. А.* Перспективы развития в России лечебно-оздоровительного туризма // *ЭСПр.* — 2023. — № 4 (56) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-v-rossii-lechebno-ozdorovitel'nogo-turizma> (дата обращения: 01.04.2024).

8. *Полонкоева Ф. Я., Дзаурова Д. Р.* Лечебно-оздоровительный туризм // *Colloquium-journal.* — 2022. — № 16 (139) [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lechebno-ozdorovitelnyu-turizm-1> (дата обращения: 01.04.2024).

9. *Романова Г. М.* Управление развитием медицинского туризма как особой сферы предпринимательства: монография / Г. М. Романова, Н. А. Савельева, Т. Ю. Анопченко и др.; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет». — М.: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 248 с.

10. *Bookman M. Z., Bookman K. R.* Medical tourism in developing countries // *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* [Электронный ресурс]. — URL: https://www.researchgate.net/publication/26585788_Medical_tourism_in_developing_countries_Milica_Z_Bookman_and_Karla_R_Bookman.

11. *Cooper W.* Medical Tourism: What Is Health Tourism & Where Is It Popular? [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.william-russell.com/blog/what-is-medical-tourism/>.

12. *Dimanche F.* Health and Wellness Tourism // *Tourism in Russia: A Management Handbook.* — pp. 231–287. Chapter 7 [Электронный ресурс]. — URL: https://www.researchgate.net/publication/302140629_Health_and_Wellness_Tourism (дата обращения: 01.04.2024).